

Bemerkungen

Vl = *Violine; Klav o* = *Klavier oberes System; Klav u* = *Klavier unteres System; T* = *Takt(e); Zz* = *Zählzeit*

Quellen

SK Skizze, Partitur (3 Seiten) mit zahlreichen Korrekturen sowie Solostimme (1 Seite). Yale University, Beinecke Rare Book and Manuscript Library, Frederick R. Koch Collection, Folder 1594. In Partitur nur T 1–61 und einzelne Takte der Coda notiert, Solostimme hingegen vollständig.

E Erstausgabe. Paris, J. Hamelle, Plattennummer „J. 1596 H.“, erschienen im Dezember 1879. Titel: *Berceuse | pour | Violon (ou Violoncelle) | et | Piano | par | GABRIEL FAURÉ. | [links:] Op. 16 [rechts:] Prix net 2 fr. | Propriété [sic] pour tous pays. | PARIS, J. HAMELLE, EDITEUR. | ANCIENNE MAISON J. MAHO. | 22 Boulevard Malesherbes 22. | J. 1596 H. | La même pour Piano et Flûte, Prix 6 Fr. | Inst. Lith. de C. G. Röder, Leipzig. [Widmung über Titel, mittig:] A Madame | HÉLÈNE DEPRET. Partitur (8 Seiten) und Violinstimme (4 Seiten). Verwendetes Exemplar: München, Bayerische Staatsbibliothek, Signatur 4° mus. pr. 11740. Spätere Titelauflagen mit geänderten Preisangaben und variierender Verlagswerbung auf den hinteren Umschlagseiten weisen keine Unterschiede im Notentext auf; verwendete Exemplare: Münchener Stadtbibliothek, Dokumentnummer 9530266700; Debrecen, Universitäts- und Nationalbibliothek (Egyetemi és Nemzeti Könyvtár), Signatur Z 74223. Ebenso ist die 1883 bei Fürstner in Berlin/Leipzig erschienene Ausgabe (Plattennummer 2467) ein in-*

haltlich unveränderter Nachstich von E (verwendetes Exemplar: Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg Carl von Ossietzky, Signatur M B/4133).

E_{KP} Erstausgabe, Klavierpartitur.
 E_{VI} Erstausgabe, Violinstimme.
 A_0 Autograph der Orchesterfassung, Partitur mit Korrekturen und Streichungen, Stichvorlage für E_0 . Bibliothèque municipale de Toulouse, Signatur Res. Mus. B 557. 18 Seiten. Titel: *Berceuse | pour Violon | avec acc' d'orchestre | Gabriel Fauré.*
 E_0 Erstausgabe der Orchesterfassung, Partitur und Stimmen. Paris, J. Hamelle, Plattennummer „J. 4297 H.“, erschienen 1899. Verwendetes Exemplar: Paris, Bibliothèque nationale de France, Signatur Vm26.144.

Zur Edition

Aus der im *Vorwort* dargestellten Entstehungsgeschichte ziehen wir folgende Konsequenzen: E ist Hauptquelle der Edition. Wenngleich die Stichvorlage als wichtiges Bindeglied nicht erhalten ist, gehen die Änderungen in E gegenüber SK mit Sicherheit auf Fauré zurück, wobei er die Strichbezeichnungen vermutlich unter Mithilfe von Ovide Musin ergänzte. Stärkster Beleg für die Gültigkeit von E ist A_0 , da Fauré in der unmittelbar darauf entstandenen Orchesterfassung die Partie der Solovioline (inklusive aller Strichbezeichnungen) exakt aus E übernimmt, abgesehen von zwei minimalen Unterschieden: einige leichte Verstärkungen in den dynamischen Angaben (sicher aus Gründen der veränderten klanglichen Balance zum Orchester) sowie eine kleine rhythmische Variation in T 27, 31 (siehe Bemerkung zu T 26 f.), ebenfalls durch die neue Orchesterbegleitung bedingt. E_0 wurde erst wesentlich später veröffentlicht und weist neben der (in diesem Zusammenhang nicht relevanten) Streichung des Hornparts auch geringe Abweichungen in der Phrasierung der Solostimme auf, die auf Fauré zurückgehen könnten. A_0 und E_0 werden

daher als starke Nebenquellen berücksichtigt und relevante Unterschiede zu E in den *Einzelbemerkungen* mitgeteilt.

Einzelbemerkungen

Die 3 originalen Strichbezeichnungen in VI T 28, 32, 49 stehen nur in E_{VI} .
1 VI: Dämpferangaben in A_0 *con sord.* (*ad libitum*), in E_0 *sans sourdine*; sicher aus Gründen der klanglichen Balance zum Orchester.
24 VI: In E_0 Bogen erst ab 3. Note.
26 f., 30 f. VI: In A_0 , E_0 Kürzung der übergebundenen Note e^1 zur einer punktierten Viertel (d. h. T 27, 31 tacet), da das Motiv als Echo im Orchester wiederholt wird.
32 f. VI: In E_0 nur ein Bogen über beide Takte; in T 32 **pp** zu 1. Note.
42 VI: *dolce* in E_{VI} bereits in T 41 auf letzter Note; hingegen bestätigen A_0 und E_0 Position in E_{KP} .
43 VI: In E_0 nur ein Bogen von 1.–3. Note.
49, 51 VI: In E_0 fehlt jeweils \ll zu letzter Note.
51, 53 VI: In E_0 \gg jeweils bereits im Vortakt zu 2.–3. Note.
53 f.: VI: Bogen in A_0 erst ab 1. Note T 54.
69 VI: Die leichte Differenz zu T 10 in der Bogensetzung innerhalb der ansonsten exakten Reprise (T 3–21) ab T 62 wird durch alle Quellen bestätigt; von einer Angleichung wurde daher abgesehen. Der vgl. mit T 10 f. abweichende Beginn der \ll in T 69 f. findet sich hingegen nur in E.
79/80 VI: In A_0 kein durchgehender Phrasierungsbogen, sondern Bogen von 1. Note T 79 bis 1. Note T 80 sowie Bogen von 2.–4. Note T 80. E_0 folgt A_0 , dort fehlt allerdings (vermutlich irrtümlich aufgrund eines Seitenübergangs) der Bogenbeginn in T 79.
89 VI: In E Beginn der \ll erst bei 3. Note, siehe aber T 91. Auch in E_0 Beginn jeweils bei 2. Note. In A_0 beginnt \ll in T 89 bereits bei 1. Note.
93 VI: Bogen nur in E_0 , fehlt in E, A_0 vermutlich nur versehentlich.
96 VI: In A_0 Bogenende bereits auf letzter Note des Vortaktes.

- 98–100, 102–104 Vl: Phrasierungsbo-
gen fehlt in A₀.
- 105: Tempoangabe *poco rit.* in A₀ be-
reits in T 104 Zz 2.
- 108–111 Vl: Die Flageolett-Variante er-
klingt als *d⁴* und somit eine Oktave
höher als das *d³* im Hauptsystem.
Einzelne moderne Ausgaben vermu-
ten hier einen Fehler in E und trans-
ponieren daher den Flageolett-Ton
um eine Oktave nach unten. Jedoch
bestätigt A₀ exakt die Notation in
E_{KP}. In E₀ fehlt das Flageolett
gänzlich. Die Flageolett-Variante
erscheint auch in SK nicht und
könnte auf Anregung des Solisten
der Uraufführung, Ovide Musin,
hinzugefügt worden sein.
- 111: In A₀ Notenwert des Schlusstons
in Vl und Orchesterbegleitung punk-
tierte Halbe mit Fermate.

Dominik Rahmer
München, Herbst 2011

Comments

vn = violin; pf u = piano upper staff;
pfl = piano lower staff; M = measure(s)

Sources

- SK Sketch, score (3 pp.) with nu-
merous corrections, and a solo
part (1 p.). Yale University, Bei-
necke Rare Book and Manuscript
Library, Frederick R. Koch Col-
lection, Folder 1594. In the
score, only M 1–61 plus a few
measures of the coda are notat-
ed. The solo part, however, is
complete.
- F First edition. Paris, J. Hamelle,
plate number “J. 1596 H.”, pub-
lished in December 1879. Title:
Berceuse | pour | Violon (ou
Violoncelle) | et | Piano | par |
GABRIEL FAURÉ. | [left:] Op. 16

[right:] *Prix net 2 fr. | Propriété*
[sic] *pour tous pays. | PARIS,*
J. HAMELLE, EDITEUR. | AN-
CIENNE MAISON J. MAHO. |
22 Boulevard Malesherbes 22. |
J. 1596 H. | La même pour Piano
et Flûte, Prix 6 Fr. | Inst. Lith. de
C. G. Röder, Leipzig. [dedication
above the title, centred:] *A Ma-*
dame | HÉLÈNE DEPRET. Score
(8 pp.) and violin part (4 pp.).
Copy consulted: Munich, Bayeri-
sche Staatsbibliothek, shelfmark
4° mus. pr. 11740. The musical
text remains unaltered in later
re-issues with a new title page,
different prices and different
publisher’s advertisements ad-
vertisements on the back cover
pages (copies consulted: Münch-
ner Stadtbibliothek, document
number 9530266700; Debrecen,
University and National Library,
shelfmark Z 74223). The musical
text of the edition issued by
Fürstner in Berlin/Leipzig in
1883 (plate number 2467) is
also an unaltered re-issue of F
(copy consulted: Staats- und
Universitätsbibliothek Hamburg
Carl von Ossietzky, shelfmark
MB/4133).

- F_{PS} First edition, piano score.
F_{vn} First edition, violin part.
A₀ Autograph of the orchestral ver-
sion. Score with corrections and
deletions, engraver’s copy for
F₀. Bibliothèque municipale de
Toulouse, shelfmark Res. Mus.
B 557. 18 pp. Title: *Berceuse |*
pour Violon | avec acc^et d’orches-
tre | Gabriel Fauré.
F_O First edition of the orchestral
version, score and parts. Paris,
J. Hamelle, plate number
“J. 4297 H.”, published 1899.
Copy consulted: Paris, Biblio-
thèque nationale de France,
shelfmark Vm26.144.

About this edition

The history of the composition of this
work as given in the *Preface* has led us
to use F as the primary source for this

edition. Although the lack of the en-
graver’s copy makes it an important
missing link, we can be certain that the
changes in F compared to SK were made
by Fauré, while the bowing marks were
presumably added with the assistance of
Ovide Musin. The best proof for the va-
lidity of F is A₀, since in the orchestral
version made immediately afterwards,
Fauré takes over the solo violin part
exactly as given in F (including all the
bowing marks) with two minimal excep-
tions: several dynamic markings are
slightly amplified (no doubt because the
use of orchestra changes the balance of
the sound), and there is a small rhyth-
mic variation in M 27, 31 (see comment
on M 26 f.) that was also on account of
the new orchestral accompaniment. F₀
was only published considerably later;
besides the deletion of the horn part
(irrelevant for our purposes here) it also
shows minor deviations in the phrasing
of the solo part that could be the work
of Fauré. For this reason, A₀ and F₀
have been treated here as important sec-
ondary sources, and differences relevant
to F are given in the *Individual com-*
ments below.

Individual comments

- The 3 original bowing marks in vn
M 28, 32 and 49 are only in F_{vn}.
1 vn: Mute indications are in A₀ *con*
sord. (ad libitum), in F₀ *sans sour-*
dine, undoubtedly for reasons of
balance with the orchestra.
24 vn: In F₀, the slur is only from the
3rd note onwards.
26 f., 30 f. vn: In A₀ and F₀, the tied
note e¹ is shortened to a dotted quar-
ter note (i. e. M 27, 31 tacet), since
the motif is repeated as an echo in the
orchestra.
32 f. vn: In F₀ there is only one slur over
both measures; M 32 has **pp** on the
1st note.
42 vn: *dolce* in F_{vn} is already in M 41
on the last note; however, A₀ and F₀
confirm the placement in F_{PS}.
43 vn: In F₀ there is one slur from
1st–3rd note.
49, 51 vn: In F₀, << is missing on the
last note each time.

51, 53 vn: In F₀ the >> is in each case already in the previous measure on the 2nd–3rd note.

53 f. vn: Slur in A₀ is only from the 1st note of M 54.

69 vn: The slight difference in the bowing compared to M 10 in the otherwise exact recapitulation of M 3–21 from M 62 onwards is confirmed by all the sources; we thus decided against making them identical. The different beginning of the << in M 69 f. when compared with M 10 f. is, however, only found in F.

79/80 vn: In A₀ there is no continuous phrase mark, but a slur from 1st note of M 79 to 1st note of M 80 and a slur from 2nd–4th note of M 80. F₀ follows A₀, but in the latter, the beginning of

the slur in M 79 is missing (presumably a mistake on account of a page break).

89 vn: In F, << only begins on the 3rd note, but see M 91. In F₀ it begins each time on the 2nd note. In A₀, << in M 89 begins already on the 1st note.

93 vn: Slur only in F₀, but absent in F and A₀ presumably only by mistake.

96 vn: In A₀, the slur ends on the last note of the previous measure.

98–100, 102–104 vn: The phrase mark is missing in A₀.

105: The tempo marking *poco rit.* is in A₀ already on 2nd beat of M 104.

108–111 vn: The variant with the harmonic sounds as *d*⁴ and is thus an octave higher than the *d*³ on the main

staff. Some modern editions suggest that this is a mistake in F and hence transpose the harmonic down an octave. However, A₀ confirms the correctness of the notation in F_{PS}. In F₀ the harmonic is absent altogether. The variant with the harmonic does not appear in SK either, and could have been added at the suggestion of Ovide Musin, the soloist at the world première.

111: In A₀, the duration of the final note in the violin and the orchestral accompaniment is a dotted half note with a fermata.

Dominik Rahmer
Munich, autumn 2011