

## Bemerkungen

*Vl = Violine; Va = Viola; Vc = Violoncello;  
T = Takt(e); Zz = Zählzeit*

### Quellen

SK Skizzen. Washington, Library of Congress, Music Division, Alexander von Zemlinsky Collection, Box 17, Folder 2. 1 Blatt, beide Seiten mit Tinte und Bleistift beschrieben. Vermutlich ursprünglich zu A<sub>K</sub> gehörig.

A<sub>K</sub> Kompositionssautograph, erste Niederschrift der Partitur in Tinte und Bleistift mit sehr umfangreichen Korrekturen, Einlagen und Streichungen, teilweise in skizzenhaftes Notat übergehend. Washington, Library of Congress, Music Division, Alexander von Zemlinsky Collection, Box 16, Folder 17. Das aus losen Doppel- und Einzelblättern bestehende Konvolut umfasst insgesamt 90 Seiten und beinhaltet auch etliche separate Skizzenblätter und aus der Partitur ausgeschiedene Seiten; zu einer genaueren Beschreibung vgl. Werner Loll, *Zwischen Tradition und Avantgarde. Die Kammermusik Alexander Zemlinskys*, Kassel etc. 1990, S. 143–155. Ohne Titel oder Kopftitel. Datierungen: [zu Beginn der Niederschrift:] 20. Juli | 13 | begoñen [am Ende der Niederschrift:] Prag | 12. März 1915.

A<sub>Stv</sub> Autograph, Partiturreinschrift in Tinte mit Stecher-Eintragungen in Bleistift, Stichvorlage für E<sub>p</sub>. Wien, Österreichische Nationalbibliothek, Signatur L1.UE.643 Mus. 32 Blatt im Hochformat, davon 61 beschriebene und paginierte Notenseiten. Undatiert. Titel: *Meinem Freunde Arnold Schönberg | gewidmet | II. Streich-Quar-*

*tett | op. 15 | Alexander Zemlinsky.*  
Außerdem Stempel des Verlags und Vermerke *format U.E. 16°* und *U.E.5756*.

A<sub>Alb</sub> Autographes Albumblatt mit einem Motiv aus dem 2. Streichquartett. Widmung: *Herrn Prof. Feist, dem | unübertrefflichen Meister in | größter Bewunderung u. mit | dem tiefsten Dank | Zur I. Aufführung meines II. Quartettes in Prag | Alex Zemlinsky.* Nachgewiesen im Auktionskatalog J. A. Stargardt Nr. 704, Berlin 14./15. März 2017, S. 369 (Nr. 813). Verbleib unbekannt.

A<sub>B</sub> Abschrift der 4 Einzelstimmen in Tinte, mit Eintragungen in Bleistift sowie blauem und rotem Buntstift. Washington, Library of Congress, Music Division, Alexander von Zemlinsky Collection, Box 17, Folder 1. 4 Hefte; 34, 36, 36, 37 Seiten. Titel: *I. Violine.* [bzw. *II. Violine., Bratsche, oder Violoncello.*] | *II. Streich-Quartett,* von Alexander Zemlinsky. | Op. 15.

[AB<sub>Stv</sub>] Abschrift der 4 Einzelstimmen, Stichvorlage für E<sub>Stv</sub>. Verschollen.

E<sub>p</sub> Erstausgabe, Partitur. Wien, Universal Edition, Plattennummer „U. E. 5756“, erschienen November 1916. Umschlag: *ALEX. ZEMLINSKY | II. STREICH-QUARTETT OP. 15 | PARTITUR* | [unten:] *UNIVERSAL-EDITION* | No. 5756. Titel: *II. STREICH-QUARTETT | VON | ALEXANDER ZEMLINSKY | OP. 15 | PARTITUR* | [unten:] *Aufführungsrecht vorbehalten — Droits d'exécution réservés* [sic] | *UNIVERSAL-EDITION* A. G. | WIEN Copyright 1916 by Universal-Edition LEIPZIG. Verwendete Exemplare: Wien, Österreichische Nationalbibliothek, Signatur MS 7228-4°; Rochester, Eastman School of Music, Sibley Music Library, Signatur M452 . Z53.2; Cambridge MA, Harvard University, Houghton Library, The Moldenhauer Archives, Signatur MS Mus 230.1,212 (Exemplar mit autographem Namenszug Zemlinskys auf dem Umschlag).

E<sub>Stv</sub> E<sub>Stv</sub> und E<sub>St</sub>. Titelaufgabe der Partitur, erschienen nach 1943. Titel: *PHILHARMONIA | PARTITUREN · SCORES · PARTITIONS | ALEXANDER ZEMLINSKY | II. STREICHQUARTETT | OP. 15 | [unten:] Philharmonia No. 66 | PHILHARMONIA PARTITUREN | in der | UNIVERSAL EDITION, WIEN – LONDON.* Notenteil identisch mit E<sub>p</sub> bis auf Zusatz auf 1. Notenseite unten: *Copyright renewed 1943 by Universal Edition | In die "Philharmonia" Partiturensammlung auf-*

genommen | W.Ph. V. 66. Verwendetes Exemplar: Zürich, Zentralbibliothek, Signatur Mus TF 1:66 (Auflage von ca. 1979).

$E_{\text{Korr}}$  Korrigierte Titelaufgabe der Partitur, erschienen 2001. Titel wie  $E_T$ , aber mit Zusatz *Ausgabe VI/2001*. Verwendetes Exemplar: Sammlung Henle.

Nicht für unsere Edition herangezogen wurde ein Skizzenbuch Zemlinskys, das sich ebenfalls in der Alexander von Zemlinsky Collection der Library of Congress befindet (Box 19, Folder 1) und unter anderem Skizzen zum 2. Streichquartett enthält; Details hierzu finden sich bei Loll, *Die Kammermusik Alexander Zemlinskys*, S. 135–143.

#### Zur Edition

Die Entstehungsgeschichte des 2. Streichquartetts op. 15 und die Chronologie der Quellen ist durch Briefe, Dokumente und Datierungen in den Manuskripten gut belegt (siehe *Vorwort*). Während für die Partitur gesichert ist, dass Zemlinskys Reinschrift ( $A_{\text{Stv}}$ ) als Stichvorlage der Erstausgabe ( $E_p$ ) diente, konnte demgegenüber eine entsprechende Vorlage für die Stimmen ( $E_{\text{St}}$ ) nicht ausfindig gemacht werden (auch nicht im Archiv der Universal Edition). Die Stimmenabschrift (AB) kommt hierfür nicht in Betracht, da diese Quelle keinerlei Stecher-Eintragungen oder Verlagsvermerke aufweist und zudem inhaltlich beträchtlich von  $E_{\text{St}}$  abweicht (so fehlen etwa zahlreiche Stichnoten, Dynamikangaben sowie sämtliche Fingersätze). AB enthält nur einige wenige inhaltliche Ergänzungen und Korrekturen in Bleistift, die sicherlich durch die Musiker in den Proben vorgenommen wurden. Es könnte das nur einmal verwendete Ur-aufführungsmaterial für das Rosé-Quartett gewesen sein. Bemerkenswert ist, dass in AB längere Pausentakte mit blauem Buntstift markiert wurden, offenbar nachträglich zur Kennzeichnung von geeigneteren Wendestellen. Tatsächlich ist die Seitenaufteilung von AB in dieser Hinsicht sehr unpraktisch und erfordert häufiges Umblättern mitten in einer musikalischen Phrase.

Für die folgenden vier Aufführungen durch das Feist-Quartett 1919 und 1920 dürfte daher ein neuer Stimmensatz mit günstigeren Wendern ausgeschrieben worden sein; es ist überdies kaum vorstellbar, dass die rund 25 intensiven Proben (vgl. den Bericht Anton Webers an Zemlinsky, *Zemlinsky Briefwechsel*, S. 289) allein für ihr erstes Konzert im Verein für musikalische Privataufführungen keine größeren Spuren im Stimmenmaterial hinterlassen haben sollten als die wenigen Eintragungen in AB. Da auch in der Korrespondenz Zemlinskys mit der Universal Edition von einer zweiten Stimmenabschrift die Rede ist, gehen wir davon aus, dass diese heute verschollene Quelle [AB<sub>Stv</sub>] als Stichvorlage für  $E_{\text{St}}$  diente. Gemeinsame Leitfehler und die Chronologie der Aufführungen legen nahe, dass AB noch vor Erscheinen von  $E_p$  direkt von  $A_{\text{Stv}}$  abgeschrieben wurde und [AB<sub>Stv</sub>] wiederum von AB.

Grundsätzlich besteht kein Zweifel daran, dass die von Zemlinsky selbst in Verlag gegebene, Korrektur gelesene und autorisierte Erstausgabe das Werk in der vom Autor beabsichtigten endgültigen Gestalt wiedergibt. Zu beachten ist dabei, dass zwischen Erscheinen der Partitur ( $E_p$ ) und der Einzelstimmen ( $E_{\text{St}}$ ) rund dreieinhalf Jahre vergingen; in dieser Zeit fanden bereits fünf Aufführungen des Quartetts statt. Da die gedruckte Stimmensausgabe laut Verlagsbuch der Universal Edition erst am 19. Mai 1920 (in einer Auflage von 200 Exemplaren) in Druck ging und am 15. Juni erschien, wurde auch die Prager Erstaufführung am 14. März desselben Jahres, bei der Zemlinsky anwesend war und sein Quartett erstmals hören konnte, aus handschriftlichen Stimmen gespielt. Sicher war es dieser Stimmensatz (also [AB<sub>Stv</sub>]), den Zemlinsky als Stichvorlage an den Verlag übersandte.

Der genaue Vergleich von  $E_p$  und  $E_{\text{St}}$  zeigt zwar keine nennenswerten Unterschiede im primären Notentext (abgesehen von einigen klaren Stichfehlern), aber es finden sich in  $E_{\text{St}}$  umfangreiche Ergänzungen zur Ausdifferenzierung der Dynamik und Artikulation sowie Fin-

gersätze und Strichbezeichnungen, die alle mit Sicherheit auf die Probenphasen und Aufführungen des Feist-Quartetts zurückgehen. Sie können zumindest teilweise von Zemlinsky selbst eingetragen oder mit ihm in den Proben besprochen worden sein. Dass die Interpretation und damit die Eintragungen des Feist-Quartetts seinen Absichten jedenfalls vollkommen entsprachen, belegt unter anderem seine enthusiastische Widmung in  $A_{\text{Ab}}$ .

Da Zemlinsky die Stimmen in dieser Form als Stichvorlage an den Verlag gab, müssen wir sie als autorisiert und letztgültigen Stand ansehen; wir wählen daher  $E_{\text{St}}$  als Hauptquelle unserer Edition und übernehmen auch alle Angaben in  $E_{\text{St}}$  zu Dynamik und Artikulation, die weder in  $E_p$  noch in  $A_{\text{Stv}}$  stehen. In der vorliegenden Edition werden somit erstmals Partitur und Einzelstimmen inhaltlich zur Übereinstimmung gebracht. Die Fingersätze und Strichbezeichnungen werden hingegen als persönliche Eintragungen der Spieler nicht in unsere Edition aufgenommen.

Die Tatsache, dass  $E_p$  nach Erscheinen von  $E_{\text{St}}$  nicht nachträglich an den aktualisierten Stand angeglichen wurde, spricht nicht gegen die Autorisierung der Ergänzungen in  $E_{\text{St}}$  und kann rein praktische und wirtschaftliche Gründe haben. Dies gilt umso mehr, als nicht einmal eklatante Stichfehler wie die Verwechslung von Alt- und Tenorschlüssel oder die fehlerhafte Notation der Flageolets in T 396–406 in  $E_p$  oder später in  $E_T$  korrigiert wurden (immerhin finden sich in  $E_{\text{Korr}}$  einige Korrekturen von Stichfehlern, die wohl auf eine interne Verlagsrevision im Jahr 2001 zurückgehen).

Als wichtige Nebenquellen für unsere Edition dienen  $A_{\text{Stv}}$  und  $E_p$ , um mögliche Übertragungsfehler von  $A_{\text{Stv}}$  nach AB, [AB<sub>Stv</sub>] und von dort nach  $E_{\text{St}}$  aufzudecken. Die frühen Quellen SK und  $A_K$  wurden nur in Einzelfragen für unsere Edition herangezogen.

In den untenstehenden *Einzelbemerkungen* sind alle relevanten Fälle vermerkt, in denen wir begründet gegen die Hauptquelle entscheiden und den Nebenquellen folgen. Eindeutige Verse-

hen in  $E_{St}$ , die anhand der Nebenquellen zweifelsfrei verbessert werden können, sind jedoch nicht mit Kommentar nachgewiesen. Des Weiteren berichten wir in den *Einzelbemerkungen* über ausgewählte Lesartenunterschiede in den Quellen, die Zweifelsfälle darstellen oder aus musikalischen Gründen von Interesse sein können.

Dynamikangaben wie  $\ll$  und  $\gg$  sind im Partitirkontext von  $A_{Stv}$  und  $E_p$  in der Regel genauer positioniert als in den oft recht engen Takten von  $E_{St}$ ; kleinere Anpassungen in dieser Hinsicht werden ohne Bemerkung vorgenommen.

In  $E_{St}$  sind einige wenige Noten entharmonisch verwechselt, wohl zur leichteren Lesbarkeit für die Spieler (z. B. *h* statt *ces*). Wir folgen hier grundsätzlich der harmonisch korrekten Notation in  $A_{Stv}$  und  $E_p$ .

Die Widmung an Arnold Schönberg ist in  $A_{Stv}$  auf dem Titelblatt vermerkt, wurde aber in der 1. Auflage von  $E_p$  zum Ärger Zemlinskys vom Verlag vergessen (vgl. *Zemlinsky Briefwechsel*, S. 155). Sie wurde ab der 2. Auflage auf einer separaten Seite ergänzt (siehe  $E_p$ , 2. Exemplar aus der Houghton Library), ist bei den späteren Nachdrucken ( $E_T$ ) wohl versehentlich wieder entfallen und in  $E_{Korr}$  wiederum nachgetragen (nun auf der 1. Notenseite).

Keine der Quellen enthält Metronomangaben; diese wurden von Zemlinsky in einem Brief an Anton Webern mitgeteilt (vgl. *Zemlinsky Briefwechsel*, S. 214; siehe auch *Vorwort*) und sind demgemäß in unserer Edition ergänzt.

Die Verwendung von runden Klammern, beispielsweise bei Tempo-, Vortrags- und Metronomangaben, stammt aus den Quellen. Wir behalten diese Klammerung in unserer Edition quellengetreu bei, da durch sie eine gewisse Gewichtung der Anweisungen ausgedrückt wird. Hingegen sind Zeichen und Angaben in eckigen Klammern Hinzufügungen des Herausgebers aus musikalischer Notwendigkeit oder aus Gründen der Analogie.

$E_p$  und  $E_{St}$  enthalten etliche geklammerte Warnvorzeichen entweder im Kleinstich über dem Notensystem oder

in normaler Größe vor der jeweiligen Note; diese Vorzeichen werden in unserer Edition entweder ungeklammert vor die Note gesetzt oder in unmissverständlichen Fällen ganz weggelassen. Zudem wurden einige weitere Warnvorzeichen stillschweigend ergänzt.

#### *Einzelbemerkungen*

- 5 VI 1: *espr.* gemäß  $A_{Stv}$ ; in  $E_p$  bereits in T 4  $Zz$  2. Fehlt in  $E_{St}$ .
- 14 Va: 5. Note mit  $\natural$  gemäß  $E_p$ ; fehlt in  $A_K$ ,  $A_{Stv}$ , AB,  $E_{St}$ . Wir geben der Lesart von  $E_p$  dennoch den Vorzug aufgrund desselben Motivs *f-e-d-cis* in VI 1.
- 16 VI 1: In  $E_{St}$   $>$  zu 2. statt 1. Note, sicher Versehen. Unsere Edition gleicht an die folgenden Figuren an. In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$  überhaupt keine  $>$  in T 16 f.
- 18 Va: In  $E_{St}$   $>$  zu 1. statt 4. Note, sicher Versehen; vgl. VI 1. Unsere Edition folgt  $A_{Stv}$ ,  $E_p$ .
- 22: Tempoangabe *ruhiger* gemäß  $E_{St}$  (dort nur in Va). Fehlt in allen anderen Quellen.  
Va: In  $E_{St}$  auf  $Zz$  3 widersprüchliche Artikulation, nämlich Bogen sowie  $\text{F} \vee$  zu  $e^1-f^1$ ; Bogen vermutlich Stecherversehen. Edition gleicht an VI 2 an.
- 23 Va: In  $E_{St}$  ohne Bogen zu 1.–2. Note; vgl. aber Vc. Edition folgt  $A_{Stv}$ , AB,  $E_p$ .
- 36 Vc: 2. Note mit  $\natural$  gemäß  $A_{Stv}$ ,  $E_p$ . Fehlt in AB,  $E_{St}$  sicher nur versehentlich.
- 37 Vc: Überbindung des letzten Akkords in den Folgetakt gemäß  $E_p$ ; Haltebögen fehlen in  $A_{Stv}$ , AB,  $E_{St}$  (in  $A_K$  Takte nicht notiert). Allerdings trug der Stecher in  $A_{Stv}$  die Haltebögen mit einem Fragezeichen versehen nach, sodass anzunehmen ist, dass Zemlinsky bei der Korrekturlesung von  $E_p$  dieser Ergänzung zustimmte. In AB,  $E_{St}$  wurden stattdessen in T 38 die  $\natural$  vor C und G ergänzt, die in  $A_{Stv}$  ebenfalls fehlen.
- 41 VI 2: In  $E_{St}$  ***ppp*** erst in T 42; Edition gleicht Position an Va an.
- 42 VI 1: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$ , AB 1. Note ohne  $>$ .
- 73 Va: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$ , AB 4. Note mit zusätzlichem Staccatopunkt.
- 79 VI 2: In  $E_{St}$  ***f*** erst in T 80  $Zz$  1; Edition gleicht Position an Va an.
- 91 VI 1:  $>$  zu 3. Note gemäß  $A_{Stv}$ ; vgl. VI 2. Fehlt in E sicher nur versehentlich.
- 125, 128 VI 2, 127 Vc: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$  jeweils Legatobogen zu 1.–2. Note.
- 126 VI 1: Bogenende in E bereits zu 2. Note; vgl. aber T 127–131. Edition folgt  $A_{Stv}$ , AB.
- 129 VI 2: In  $E_{St}$   $>$  zu 1. Note, sicher versehentlich statt  $\gg$ . Unsere Edition gleicht an VI 1 an.
- 135 Vc: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$  Tenutostrich zu 2. Note.
- 137 Va, Vc: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$  Angabe *weich* zu 1. Note.
- 139 Vc: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$  Tenutostrich zu letzter Note.
- 142 VI 1: In  $E_{St}$  *größtem* statt *großem*; Edition folgt  $A_{Stv}$ , AB,  $E_p$ .
- 147: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$  Tempoangabe ohne Zusatz (*fließend*).  
Va: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$  Tenutostrich zu 3. Note.
- 151 Va: In  $E_{St}$  3. Note ohne Tenutostrich; vgl. aber T 149. Edition folgt  $A_{Stv}$ , AB,  $E_p$ .
- 152 VI 1: 2. Note  $h^2$  gemäß  $A_K$ ,  $A_{Stv}$ , AB,  $E_p$ . In  $E_{St}$  sicher nur versehentlich mit  $\sharp$ .
- 153 VI 2: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$  *poco espr.* zu 2. Note.
- 194 VI 1: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$  ***ppp*** zu 2. Note.
- 199–203 VI 2: In  $E_{St}$  fehlen die Vortragsanweisungen sicher nur versehentlich; vgl. VI 1. Unsere Edition folgt  $A_{Stv}$ ,  $E_p$ .
- 213 f. Va: In  $E_{St}$   $\ll$  in T 213 und *ruhig* in T 214; vgl. aber VI 2, Vc. Edition folgt  $A_{Stv}$ , AB,  $E_p$ .
- 247 VI 2: Letzte Note  $e^1$  gemäß  $A_K$ ,  $A_{Stv}$ , AB,  $E_p$ . In  $E_{St}$  sicher nur versehentlich  $d^1$ .
- 256 VI 2: In den Quellen auf  $Zz$  1 erneutes ***p***, nicht in Edition übernommen; vgl. Va T 257.
- 266 VI 1: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$  Tenutostriche auch zu 2.–5. Note.
- 273 VI 1: 1. Note mit  $\flat$  gemäß  $A_K$ ,  $A_{Stv}$ , AB,  $E_p$ . Fehlt in  $E_{St}$  sicher nur versehentlich.
- 276 Vc: *espr.* gemäß  $A_{Stv}$ , AB,  $E_p$ . Fehlt in  $E_{St}$  sicher nur versehentlich.
- 279 VI 1:  $\ll$  gemäß  $A_{Stv}$ ,  $E_p$ .
- 285 VI 1: In  $A_{Stv}$ ,  $E_p$  Tenutostrich zu 1. Note.
- 297 Va: Haltebogen zu 5.–6. Note gemäß  $A_K$ ,  $A_{Stv}$ , AB,  $E_p$ . Fehlt in  $E_{St}$  sicher nur versehentlich.

- 299, 301 Va: In E<sub>St</sub> ***pp*** zu 4. Note in T 299 und ***p subito*** zu 5. Note in T 301; vgl. aber Dynamik in den übrigen Stimmen. Edition folgt A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>.
- 305 Va: In E<sub>St</sub> ohne Haltebogen zu 1.–2. Note; Edition folgt A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>.
- 308 VI 1: 3. Note *des*<sup>1</sup> gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub>. In AB, E<sub>St</sub> *es*<sup>1</sup>; unklar, ob Versehen oder bewusste Änderung.
- 310 VI 1: In E<sub>St</sub> ohne Angabe *D Saite*; Edition folgt A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>.
- 314 Va: 2. Note *e* gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub>. In AB, E<sub>St</sub> *f*; unklar, ob Versehen oder bewusste Änderung.
- 327 Vc: Rhythmus auf Zz 1 gemäß A<sub>Stv</sub>, Balken dort jedoch undeutlich notiert; daher in E<sub>p</sub>, AB fehlerhaft in E<sub>St</sub> geändert zu
- 330 Va: In E<sub>St</sub> ohne *ff*; vgl. aber T 333 Vc. Unsere Edition folgt A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>.
- 336 VI 1: In A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub> ***fff*** statt ***ff***.
- 340 Vc: In A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub> auf Zz 1 mit Angabe *ohne cresc.*
- 354 VI 2: In den Quellen Septole inkorrekt als 6<sup>4</sup>-tel-Noten notiert (=7:8); Edition gleicht an analoge Vorkommen des Motivs an (=7:4).
- 359 f. Va, Vc: In E<sub>St</sub> ***PPP*** statt ***PPPP***; vgl. aber V1 1. Unsere Edition folgt A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>.
- 384 VI 2: Letzte Note mit ***h*** gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>. Fehlt in E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich.
- 391 f. Vc: In E<sub>p</sub> mit Haltebögen.
- 396–400 Va, 400–406 Vc: In E fehlerhafte Notation der Flageolettgriffe (erst in E<sub>Korr</sub> verbessert); unsere Edition folgt A<sub>Stv</sub>.
- 397 Vc: In E<sub>St</sub> ***ff*** statt ***sffz***; vgl. aber T 428. Unsere Edition folgt A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub>. In AB ***sffz***.
- 422–425 Vc: In A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub> Portato statt Haltebögen; in E<sub>St</sub> möglicherweise aus spielpraktischen Gründen geändert.
- 449 Vc: ***pp*** gemäß A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub>. Fehlt in AB, E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich.
- 486 VI 1: In E<sub>St</sub> nur in VI 1 Angabe *mit Dämpfer*; sicher Stecherversehen (vgl. Dynamik; es gibt auch keine folgende Angabe *ohne Dämpfer*). Fehlt in allen anderen Quellen. Nicht in unsere Edition übernommen.
- 504 VI 2, Va, Vc: In E<sub>St</sub> mit Angabe *zurückhalten*; fehlt in allen anderen Quellen. Unsere Edition folgt E<sub>St</sub>, ändert die Angabe aber zu *zurücktretend* in Angleichung an T 503 VI 1 und alle analogen Stellen.
- 511 Vc: 3. Note mit ***b*** gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub>. In AB, E<sub>St</sub> mit ***h***; unklar, ob Versehen oder bewusste Änderung.
- 562 VI 1: Untere Noten der Akkorde (*c*<sup>2</sup> und *h*<sup>1</sup>) gemäß E<sub>St</sub>, fehlen in allen anderen Quellen; dort stattdessen VI 2 mit zusätzlichem *h*<sup>1</sup> im 2. Akkord. Sicherlich aus spielpraktischen Gründen von den Musikern in [AB<sub>Stv</sub>] geändert, um den unbequemen Doppelgriff *h*<sup>1</sup>/*cis*<sup>2</sup> in VI 2 zu vermeiden.
- 586/587 Vc: Haltebogen am Taktübergang gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>. Fehlt in E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich; dort stattdessen ***b*** vor 1. Note T 587 ergänzt.
- 620 Vc: In A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub> ***PPP*** zu 1. Note.
- 653 Vc: In A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub>, AB Notenwert letzter Akkord ***h*** statt ***d***.
- 659 Vc: Angabe (*Klang*) nur in E<sub>St</sub>; in A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub> stattdessen ***p***. Unsere Edition übernimmt beide Angaben.
- 677 VI 2: In A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub> ***PPP*** zu 1. Note.
- 698 Vc: Letzte Note mit ***#*** gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>. Fehlt in E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich.
- 707 Vc: In A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub> mit ***<>*** über ganzen Takt.
- 719 Vc: In A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub> ***fff*** statt ***ff***.
- 738: *schneller* gemäß E<sub>St</sub>, dort nur in VI 1. Fehlt in allen anderen Quellen.
- 747 VI 2: In E<sub>St</sub> ***mf*** erst in T 748 (statt ***mp***); vermutlich Stecherversehen. Unsere Edition gleicht an Va, Vc an.
- 752 Va, Vc: ***>>*** gemäß E<sub>p</sub>. Fehlt in E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich; vgl. VI 2.
- 783 f., 787 f. Vc: In E<sub>St</sub> mit // jeweils nach 1. Akkord. Nicht in unsere Edition übernommen, da im Widerspruch zu VI 1/2; vgl. auch T 161–164.
- 788 VI 2: In A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub> auf Zz 2 Akkord *a/c*<sup>1</sup>. Sicher Verschen, da auf der Geige nicht ausführbar.
- 803: *rit.* gemäß E<sub>St</sub>, dort nur in Vc. Fehlt in allen anderen Quellen.
- 826 Vc: 1. Akkord *A/d* gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>; ***h*** fehlen in E<sub>St</sub> sicher nur ver-
- sehenlich. – Letzte Note *G* gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB; ***h*** fehlt in E sicher nur versehentlich.
- 834 VI 2: Letzte Note *g* gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>. In E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich.
- 839 Vc: 4. Note mit ***b*** gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub>; in AB zuerst ***h*** notiert, dann zu ***b*** korrigiert. In E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich mit ***h***.
- 855 VI 1: 1. Vorschlagsnote *gis*<sup>1</sup> gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>. In E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich *gis*<sup>1</sup>.
- 861 Vc: Letzte Note mit ***h*** gemäß A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub>. Fehlt in A<sub>K</sub>, AB, E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich.
- 868 Va: Letzte Note mit ***h*** gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>. Fehlt in E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich.
- 869 VI 1: 1. Note mit ***b*** gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>. Fehlt in E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich.
- 888: *Eiliger* gemäß E<sub>St</sub>, dort nur in VI 2. Fehlt in allen anderen Quellen.
- 912 Vc: *zart* gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>. Fehlt in E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich; vgl. T 932 VI 1.
- 988 VI 2: *des*<sup>2</sup> auf Zz 2 gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>; in E<sub>St</sub> fehlt ***b*** sicher nur versehentlich.
- 994 Vc: In A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub> auf Zz 3 ***J*** statt (in E<sub>St</sub> als ***J*** notiert).
- 1058 Vc: *sempre marc.* gemäß A<sub>Stv</sub>, E<sub>p</sub>. Fehlt in AB, E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich.
- 1064 VI 1: 2.–3. Note *e*<sup>3</sup>–*es*<sup>3</sup> gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>. In E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich *g*<sup>3</sup>–*ges*<sup>3</sup>.
- 1099 VI 1: In E<sub>St</sub> nur in VI 1 Angabe *mit Dämpfer*; sicher Stecherversehen (vgl. Dynamik; es gibt auch keine folgende Angabe *ohne Dämpfer*). Fehlt in allen anderen Quellen. Nicht in unsere Edition übernommen.
- 1131 VI 2: In E<sub>St</sub> ohne Haltebögen; vgl. aber VI 1, Vc. Unsere Edition folgt A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>.
- 1159 VI 2: 4. Note *c*<sup>1</sup> gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>. In E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich *a*.
- 1172 VI 2: 1. Note *b* gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>p</sub>. In E<sub>St</sub> ohne ***b***; unklar, ob Versehen oder bewusste Änderung.
- 1185 Va: Letzte Note *eis*<sup>1</sup> gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB (dort als *f*<sup>1</sup> notiert), E<sub>p</sub>. In E<sub>St</sub> sicher nur versehentlich *jis*<sup>1</sup>.

1192 VI 2: Angabe *zart hervortretend*  
gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>, AB, E<sub>P</sub>. Fehlt in E<sub>St</sub>  
sicher nur versehentlich.

1196 Va: 1. Note *fis*<sup>1</sup> gemäß A<sub>K</sub>, A<sub>Stv</sub>,  
AB, E<sub>P</sub>. In E<sub>St</sub> sicher nur versehent-  
lich *f*<sup>1</sup>; vgl. VI 2.

München, Herbst 2020  
Dominik Rahmer

## Comments

*vn* = violin; *va* = viola; *vc* = violoncello;  
*M* = measure(s)

### Sources

SK Sketches. Washington, Library of Congress, Music Division, Alexander von Zemlinsky Collection, Box 17, Folder 2. One leaf, both sides written in ink and pencil. Presumably originally part of A<sub>C</sub>.

A<sub>C</sub> Composition autograph, first draft of the score in ink and pencil with very extensive corrections, insert sheets and deletions, partially slipping into sketch-like notation. Washington, Library of Congress, Music Division, Alexander von Zemlinsky Collection, Box 16, Folder 17. This bundle, consisting of loose double and single leaves, encompasses a total of 90 pages and also contains a number of separate leaves of sketches and pages removed from the score; for a more precise description, cf. Werner Loll, *Zwischen Tradition und Avantgarde. Die Kammermusik Alexander Zemlinskys*, Kassel etc., 1990, pp. 143–155. Without

title or title heading. Dated: [at the beginning of the draft:] *20. Juli | 13 | begoñen* [at the end of the draft:] *Prag | 12. März 1915.*

A<sub>EC</sub> Autograph, fair copy of the score in ink with annotations by the engraver in pencil, engraver's copy for F<sub>S</sub>. Vienna, Österreichische Nationalbibliothek, shelfmark L1.UE.643 Mus. 32 leaves in upright format, of which 61 are written and paginated pages of music. Title: *Meinem Freunde Arnold Schönberg | gewidmet | II. Streich-Quartett | op. 15 | Alexander Zemlinsky*. Additionally, stamp of the publishing company and the annotations *format U.E. 16°* and *U.E.5756*. Undated.

A<sub>allb</sub> Autograph album leaf with a motif from the 2<sup>nd</sup> String Quartet. Dedication: *Herrn Prof. Feist, dem | unübertrefflichen Meister in | größter Bewunderung u. mit | dem tiefsten Dank | Zur I. Aufführung meines II. Quartettes in Prag | Alex Zemlinsky*. Documented in the auction catalogue J. A. Stargardt no. 704, Berlin 14/15 March 2017, p. 369 (no. 813). Location unknown.

C Copyist's manuscript of the four individual parts in ink, with annotations in pencil as well as in blue and red crayon. Washington, Library of Congress, Music Division, Alexander von Zemlinsky Collection, Box 17, Folder 1. Four books; 34, 36, 36, 37 pages. Title: *I. Violine. [II. Violine., Bratsche. and Violoncello., respectively] | II. Streich-Quartett, | von | Alexander Zemlinsky. | Op. 15.*

[C<sub>EC</sub>] Copyist's manuscript of the four individual parts, engraver's copy for F<sub>P</sub>. Lost.

F<sub>S</sub> First edition, score. Vienna, Universal Edition, plate number "U. E. 5756", published November 1916. Cover: *ALEX. ZEMLINSKY | II. STREICHQUARTETT | OP. 15 | PARTITUR | [bottom:] UNIVERSAL-EDITION | No. 5756*. Title: *II. STREICHQUARTETT |*

VON | ALEXANDER ZEMLINSKY | OP. 15 | PARTITUR | [bottom:] Aufführungsrecht vorbehalten — Droits d'exécution réservés [sic] | UNIVERSAL-EDITION A. G. | WIEN Copyright 1916 by Universal-Edition LEIPZIG. On the 1<sup>st</sup> page of music at the bottom left: *Copyright 1916 by Universal-Edition*. Copies consulted: Vienna, Österreichische Nationalbibliothek, shelfmark MS 5808-8°; Munich, Bayerische Staatsbibliothek, shelfmark Mus.pr. 2613; Cambridge MA, Harvard University, Houghton Library, The Moldenhauer Archives, shelfmark MS Mus 230.1.212 (two exemplars: the first with Zemlinsky's autograph signature on the cover as well as the signatures of the four musicians of the Feist Quartet, dated *Prag d. 14./III 1920*, which corresponds to the date of the Prague first performance; the second without annotations, but with printed flyleaf *Meinem Freunde Arnold Schönberg gewidmet*, which is missing in all other copies).

F<sub>P</sub> First edition, parts. Vienna, Universal Edition, plate numbers "U. E. 5757?" up to "U. E. 5757?", published June 1920. Cover: *ALEX. ZEMLINSKI [sic] | II. STREICHQUARTETT OP. 15 | STIMMEN | [bottom:] UNIVERSAL-EDITION | Nr. 5757*. Title (va only): *II. STREICHQUARTETT | VON | ALEXANDER ZEMLINSKY | OP. 15 | STIMMEN | [bottom:] Aufführungsrecht vorbehalten. — Droits d'exécution réservés. | UNIVERSAL-EDITION A. G. | WIEN Copyright 1916 by Universal-Edition LEIPZIG*. Copies consulted: Vienna, Österreichische Nationalbibliothek, shelfmark MS 7228-4°; Rochester, Eastman School of Music, Sibley Music Library, shelfmark M452. Z53.2; Cambridge MA, Harvard University, Houghton Library, The Moldenhauer Archives, shelfmark MS Mus 230.1.212 (exemplar

	with Zemlinsky's autograph signature on the cover).
F	$F_S$ and $F_p$ .
$F_R$	Re-issue of the score with a new title page, published after 1943. Title: <i>PHILHARMONIA   PARTITUREN · SCORES · PARTITIONS   ALEXANDER ZEMLINSKY   II. STREICHQUARTETT   OP. 15   [bottom:] Philharmonia No. 66   PHILHARMONIA PARTITUREN   in der   UNIVERSAL EDITION, WIEN – LONDON.</i> . Musical section identical with $F_S$ apart from the amendment on the 1 <sup>st</sup> page of music at the bottom: <i>Copyright renewed 1943 by Universal Edition   In die "Philharmonia" Partiturensammlung aufgenommen   W.Ph.V. 66.</i> Copy consulted: Zurich, Zentralbibliothek, shelfmark Mus TF 1:66 (issue from ca 1979).
$F_{Cor}$	Corrected re-issue of the score with a new title page, published 2001. Title as in $F_R$ , but with amendment <i>Ausgabe VI/2001</i> . Copy consulted: Henle Collection.

Not consulted for our edition was a sketchbook which is likewise found in the Alexander von Zemlinsky Collection of the Library of Congress (Box 19, Folder 1) and contains sketches for the 2<sup>nd</sup> String Quartet, among other things; details concerning this can be found in Loll, *Die Kammermusik Alexander Zemlinsky*, pp. 135–143.

#### About this edition

The genesis of the 2<sup>nd</sup> String Quartet op. 15 and the chronology of the sources is well documented by letters, documents and dates in the manuscripts (see *Preface*). Whereas it is known that Zemlinsky's fair copy ( $A_{EC}$ ) served as the engraver's copy for the first edition of the score ( $F_S$ ), a corresponding model for the parts ( $F_p$ ) could not be found (also not in the archive of Universal Edition). The copyist's manuscript of the parts (C) can be ruled out, since this source does not display any engraver's annotations or publisher's notes and additionally diverges considerably in terms of

content from  $F_p$  (thus, for example, numerous cue notes, dynamic marks and all the fingerings are missing). C contains only very few textual amendments and corrections in pencil, which were surely made by the musicians in their rehearsals. This could have been the material of the première used only once by the Rosé Quartet. It is noteworthy that longer rests of several measures were marked in C with blue crayon, apparently added subsequently to indicate convenient places for page turns. In fact, the page layout of C is very impractical in this regard and requires frequent page turns in the middle of musical phrases.

Therefore, for the following four performances by the Feist Quartet in 1919 and 1920, a new set of parts with more convenient page turns was probably written out; it is moreover hardly conceivable that the nearly 25 intensive rehearsals (cf. Anton Webern's report to Zemlinsky, *Zemlinsky Briefwechsel*, p. 289) just for their first concert in the Verein für musikalische Privataufführungen did not leave any greater traces in the parts than the few annotations in C. Since Zemlinsky's correspondence with Universal Edition also mentions a second set of parts, we assume that this source, which is lost today ([ $C_{EC}$ ]), served as the engraver's copy for  $F_p$ . Mutual errors and the chronology of the performances suggest that C was copied directly from  $A_{EC}$  even before the publication of  $F_S$ , and that [ $C_{EC}$ ] in turn was copied from C.

In principle, there is no doubt that the first edition, which Zemlinsky himself submitted to the publisher, proofread and authorised, represents the work in the final form intended by the composer. It should be noted, however, that around three and a half years went by between the publication of the score ( $F_S$ ) and that of the individual parts ( $F_p$ ); during this time, five performances of the Quartet had already taken place. Since, according to Universal Edition's records, the published edition of the parts was printed only on 19 May 1920 (in a print run of 200 copies) and released on 15 June, the Prague first performance on 14 March of that same year, at which Zemlinsky

was present and could hear his Quartet for the first time, was still played from manuscript parts. This was certainly the set of parts (that is to say [ $C_{EC}$ ]) that Zemlinsky sent to the publisher as the engraver's copy.

A precise comparison of  $F_S$  and  $F_p$  indeed shows no appreciable differences in the primary musical text (except for several obvious engraving errors), though  $F_p$  contains extensive additions intended to make the dynamics and articulation markings more precise, and also has fingerings and bowing marks that can all surely be traced back to the rehearsals and performances of the Feist Quartet. They may have been entered at least partially by Zemlinsky himself or discussed with him in the rehearsals. That the interpretation and thereby the annotations of the Feist Quartet in any case corresponded entirely with his intentions is proven, among other things, by his enthusiastic dedication in  $A_{alb}$ .

Since Zemlinsky gave the parts to the publisher in this form to serve as the engraver's copies, we have to consider these as the authorised, final version; we therefore chose  $F_p$  as the primary source of our edition and also adopted all markings in  $F_p$  concerning dynamics and articulations that are found neither in  $F_S$  nor in  $A_{EC}$ . Consequently, in the present edition the score and individual parts have been brought into textual conformity for the first time. However, the fingerings and bowing marks have not been adopted in our edition, as these reflect the players' personal preferences.

The fact that  $F_S$  was not subsequently changed to match the updated version after the publication of  $F_p$  does not invalidate the authorisation of the modifications in  $F_p$ . It could have purely practical and economic reasons. This applies all the more since not even blatant engraving errors, such as the mixing up of alto and tenor clefs or the erroneous notation of harmonics in M 396–406, were corrected in  $F_S$  or later in  $F_R$  (some corrections of engraving errors are at least found in  $F_{Cor}$  that probably stem from an internal revision made by the publisher in 2001).

$A_{EC}$  and  $F_S$  served as important secondary sources for our edition, enabling us to uncover transcription errors from  $A_{EC}$  to  $C$ , [ $C_{EC}$ ] and from there to  $F_P$ . The earlier sources  $SK$  and  $A_C$  were consulted only concerning individual questions for our edition.

The *Individual comments* below specify all relevant cases in which we justifiably decided against the primary source and followed the secondary sources. Unambiguous errors in  $F_P$  which could be corrected without a doubt on the basis of the secondary sources are not, however, documented with a commentary. Furthermore, in the *Individual comments* we report selected disparities between readings in the sources that constitute cases of doubt or could be of interest for musical reasons.

As a rule, dynamic markings such as << and >> are more precisely positioned in the score of  $A_{EC}$  and  $F_S$  than in  $F_P$ , whose measures are often rather narrowly printed. Smaller adjustments in this regard have been made without comment.

A few notes were enharmonically changed in  $F_P$ , probably for easier readability for the players (e.g.  $b$  instead of  $c\flat$ ). In general, we follow the correct harmonic notation in  $A_{EC}$  and  $F_S$ .

The dedication to Arnold Schönberg is indicated in  $A_{EC}$  on the title page, but to Zemlinsky's chagrin was forgotten by the publisher in the 1<sup>st</sup> issue of  $F_S$  (cf. *Zemlinsky Briefwechsel*, p. 155). Starting with the 2<sup>nd</sup> issue, it was inserted on a separate page (see  $F_S$ , 2<sup>nd</sup> exemplar in the Houghton Library), only to disappear again, probably inadvertently, from later issues ( $F_R$ ) and was then appended again in  $F_{Cor}$  (there on the 1<sup>st</sup> page of music).

None of the sources contain metronome markings; these were communicated by Zemlinsky to Anton Webern in a letter (cf. *Zemlinsky Briefwechsel*, p. 214; see also the *Preface*) and have accordingly been added in our edition.

The use of parentheses for tempo, expression and metronome markings, for example, stems from the sources. We have retained these parentheses in our edition in accordance with the sources, since they

express a certain emphasis of the instructions. On the other hand, signs and indications in square brackets are editorial additions due to musical necessity or for reasons of analogy.

$F_S$  and  $F_P$  contain a number of cautionary accidentals in parentheses, either in small print above the staff or in normal size before the respective note; in our edition, these accidentals are placed either without parentheses before the note or left out entirely in unambiguous cases. Moreover, some additional cautionary accidentals have been tacitly added.

#### *Individual comments*

- 5 vn 1: *espr.* in accordance with  $A_{EC}$ ; in  $F_S$  already in M 4 on beat 2. Missing from  $F_P$ .
- 14 va: 5<sup>th</sup> note with  $\natural$  in accordance with  $F_S$ ; missing from  $A_C$ ,  $A_{EC}$ ,  $C$ ,  $F_P$ . We nevertheless prefer the reading from  $F_S$  due to the same  $f-e-d-c\sharp$  motif in vn 1.
- 16 vn 1:  $F_P$  has  $>$  on 2<sup>nd</sup> instead of 1<sup>st</sup> note, certainly a mistake. Our edition changes it to match the following figures. In  $A_{EC}$ ,  $F_S$  no  $>$  at all in M 16 f.
- 18 va:  $F_P$  has  $>$  on 1<sup>st</sup> instead of 4<sup>th</sup> note, certainly a mistake; cf. vn 1. Our edition follows  $A_{EC}$ ,  $F_S$ .
- 22: Tempo marking *ruhiger* in accordance with  $F_P$  (there only in va). Missing from all other sources.
- va:  $F_P$  has contradictory articulation markings on beat 3, i.e. slur as well as  $\square \vee$  on notes  $e^1-f^1$ ; the slur probably being an engraver's error. Our edition changes it to match vn 2.
- 23 va:  $F_P$  lacks slur on 1<sup>st</sup>–2<sup>nd</sup> notes; however, cf. vc. Our edition follows  $A_{EC}$ ,  $C$ ,  $F_S$ .
- 36 vc: 2<sup>nd</sup> note has  $\natural$  in accordance with  $A_{EC}$ ,  $F_S$ . Certainly only inadvertently missing from  $C$ ,  $F_P$ .
- 37 vc: The last chord is tied over into the following measure in accordance with  $F_S$ ;  $A_{EC}$ ,  $C$ ,  $F_P$  lack ties (measures not notated in  $A_C$ ). However, the engraver entered the ties in  $A_{EC}$  with a question mark, so that it can be assumed that Zemlinsky consented to this addition during the proof-
- reading of  $F_S$ . In  $C$ ,  $F_P$   $\natural$  has been added instead in M 38 before  $C$  and  $G$ , though this is likewise missing from  $A_{EC}$ .
- 41 vn 2:  $F_P$  has ***ppp*** only in M 42; our edition changes position to match va.
- 42 vn 1: In  $A_{EC}$ ,  $F_S$ , C 1<sup>st</sup> note lacks  $>$ .
- 73 va:  $A_{EC}$ ,  $F_S$ , C have additional staccato dot on 4<sup>th</sup> note.
- 79 vn 2:  $F_P$  has ***f*** only in M 80 on beat 1; our edition changes position to match va.
- 91 vn 1:  $>$  on 3<sup>rd</sup> note in accordance with  $A_{EC}$ ; cf. vn 2. Certainly only inadvertently missing from  $F$ .
- 125, 128 vn 2, 127 vc:  $A_{EC}$ ,  $F_S$  have legato slur on 1<sup>st</sup>–2<sup>nd</sup> notes each time.
- 126 vn 1: In F end of slur already on 2<sup>nd</sup> note; however, cf. M 127–131. Our edition follows  $A_{EC}$ ,  $C$ .
- 129 vn 2:  $F_P$  has  $>$  on 1<sup>st</sup> note, certainly inadvertently, instead of  $>>$ . Our edition changes it to match vn 1.
- 135 vc:  $A_{EC}$ ,  $F_S$  have tenuto dash on 2<sup>nd</sup> note.
- 137 va, vc:  $A_{EC}$ ,  $F_S$  have marking *weich* on 1<sup>st</sup> note.
- 139 vc:  $A_{EC}$ ,  $F_S$  have tenuto dash on last note.
- 142 vn 1:  $F_P$  has *größtem* instead of *großem*; our edition follows  $A_{EC}$ ,  $C$ ,  $F_S$ .
- 147: In  $A_{EC}$ ,  $F_S$  tempo marking lacks addition (*fließend*).  
va:  $A_{EC}$ ,  $F_S$  have tenuto dash on 3<sup>rd</sup> note.
- 151 va:  $F_P$  lacks tenuto dash on 3<sup>rd</sup> note; however, cf. M 149. Our edition follows  $A_{EC}$ ,  $C$ ,  $F_S$ .
- 152 vn 1: 2<sup>nd</sup> note  $b^2$  in accordance with  $A_C$ ,  $A_{EC}$ ,  $C$ ,  $F_S$ .  $F_P$  certainly only inadvertently has  $\sharp$ .
- 153 vn 2:  $A_{EC}$ ,  $F_S$  have *poco espr.* on 2<sup>nd</sup> note.
- 194 vn 1:  $A_{EC}$ ,  $F_S$  have ***ppp*** on 2<sup>nd</sup> note.
- 199–203 vn 2: In  $F_P$  the performance instructions certainly missing only inadvertently; cf. vn 1. Our Edition follows  $A_{EC}$ ,  $F_S$ .
- 213 f. va:  $F_P$  has << in M 213 and *ruhig* in M 214; however, cf. vn 2, vc. Our edition follows  $A_{EC}$ ,  $C$ ,  $F_S$ .
- 247 vn 2: Last note  $e^1$  in accordance with  $A_C$ ,  $A_{EC}$ ,  $C$ ,  $F_S$ .  $F_P$  certainly only inadvertently has  $d^1$ .

- 256 vn 2: All sources have repeated **p** on beat 1, not adopted in our edition; cf. va M 257.
- 266 vn 1: A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub> have tenuto dashes also on 2<sup>nd</sup>–5<sup>th</sup> notes.
- 273 vn 1: 1<sup>st</sup> note has **b** in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. Certainly only inadvertently missing from F<sub>P</sub>.
- 276 vc: *espr.* in accordance with A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. Certainly only inadvertently missing from F<sub>P</sub>.
- 279 vn 1: <> in accordance with A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub>.
- 285 vn 1: A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub> have tenuto dash on 1<sup>st</sup> note.
- 297 va: Tie on 5<sup>th</sup>–6<sup>th</sup> notes in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. Certainly only inadvertently missing from F<sub>P</sub>.
- 299, 301 va: F<sub>P</sub> has **pp** on 4<sup>th</sup> note in M 299 and **p subito** on 5<sup>th</sup> note in M 301; however, cf. dynamics in the other parts. Our edition follows A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>.
- 305 va: F<sub>P</sub> lacks tie on 1<sup>st</sup>–2<sup>nd</sup> notes; our edition follows A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>.
- 308 vn 1: 3<sup>rd</sup> note **db**<sup>1</sup> in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub>; C, F<sub>P</sub> have **eb**<sup>1</sup>; unclear whether an error or a deliberate change.
- 310 vn 1: F<sub>P</sub> lacks marking *D Saite*; our edition follows A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>.
- 314 va: 2<sup>nd</sup> note **e** in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub>. C, F<sub>P</sub> have **f**; unclear whether an error or a deliberate change.
- 327 vc: Rhythm on beat 1 in accordance with A<sub>EC</sub>, however the beam there is indistinctly notated; as a result, incorrect in F<sub>S</sub>, C as changed in F<sub>P</sub> to .
- 330 va: F<sub>P</sub> lacks **ff**; but cf. M 333 vc. Our edition follows A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>.
- 336 vn 1: A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub> have **fff** instead of **ff**.
- 340 vc: In A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub> beat 1 has indication *ohne cresc.*
- 354 vn 2: In all sources septuplet incorrectly notated as 64<sup>th</sup> notes (=7:8); our edition changes it to match the other occurrences of the motif (=7:4).
- 359 f. va, vc: F<sub>P</sub> has **ppp** instead of **pppp**; but cf. vn 1. Our edition follows A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>.
- 384 vn 2: Last note has **¶** in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. Certainly only inadvertently missing from F<sub>P</sub>.
- 391 f. vc: F<sub>S</sub> has ties.
- 396–400 va, 400–406 vc: F has incorrect notation of the harmonic fingerings (corrected only in F<sub>Cor</sub>); our edition follows A<sub>EC</sub>.
- 397 vc: F<sub>P</sub> has **ff** instead of **sfz**; but cf. M 428. Our edition follows A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub>. C has **sfz**.
- 422–425 vc: A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub> have portato instead of ties; altered in F<sub>P</sub>, possibly for practical, performance reasons.
- 449 vc: **pp** given here as in A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub>. Absent in C, F<sub>P</sub>, though surely only erroneously.
- 486 vn 1: F<sub>P</sub> has indication *mit Dämpfer* only in vn 1; surely an engraving error (cf. the dynamics; there is also no subsequent indication to remove the mute). Absent in all other sources. Not adopted in our edition.
- 504 vn 2, va, vc: F<sub>P</sub> has indication *zurückhalten*; missing from all other sources. Our edition follows F<sub>P</sub>, but changes the indication to *zurücktretend*, bringing this formulation into line with M 503 vn 1 and all analogous passages.
- 511 vc: 3<sup>rd</sup> note has **b** in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub>. C, F<sub>P</sub> have **¶**; unclear whether an error or a deliberate change.
- 562 vn 1: Low notes of the chord (**c**<sup>2</sup> and **b**<sup>1</sup>) in accordance with F<sub>P</sub>, missing from all other sources; there, vn 2 has additional **b**<sup>1</sup> in 2<sup>nd</sup> chord. Surely changed by the musicians in [C<sub>EC</sub>] for practical reasons in order to avoid the awkward double stop **b**<sup>1</sup>/**c**<sup>2</sup> in vn 2.
- 586/587 vc: Tie at measure transition in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. Certainly only inadvertently missing from F<sub>P</sub>; there **b** added before 1<sup>st</sup> note of M 587 instead.
- 620 vc: A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub> have **ppp** on 1<sup>st</sup> note.
- 653 vc: In A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub>, C note value of the last chord is **♪** instead of **♪**
- 659 vc: Indication (*Klang*) only in F<sub>P</sub>; A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub> have **p** instead. Our edition adopts both.
- 677 vn 2: A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub> have **ppp** on 1<sup>st</sup> note.
- 698 vc: Last note has **¶** in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. Certainly only inadvertently missing from F<sub>P</sub>.
- 707 vc: A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub> have <> over whole measure.
- 719 vc: A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub> have **fff** instead of **ff**.
- 738: *schneller* given here as in F<sub>P</sub>, though only given there in vn 1. Absent in all other sources.
- 747 vn 2: F<sub>P</sub> has **mf** only in M 748 (instead of **mp**); presumably an engraver's error. Our edition brings into line with va, vc.
- 752 va, vc: >> given here as in F<sub>S</sub>. Absent in F<sub>P</sub>, though surely only erroneously; cf. vn 2.
- 783 f., 787 f. vc: F<sub>P</sub> has // after 1<sup>st</sup> chord each time. Not our edition, since contrary to vn 1/2; cf. also M 161–164.
- 788 vn 2: A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub> have chord **a/c'** on beat 2. Certainly a mistake, since not playable on the violin.
- 803: *rit.* given here as in F<sub>P</sub>, where it is only in vc. Absent in all other sources.
- 826 vc: 1<sup>st</sup> chord **A/d** given here as in A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>; **¶** absent in F<sub>P</sub>, though surely only erroneously. – Last note **G** given here as in A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C; **¶** absent in F, though surely only erroneously.
- 834 vn 2: Last note **g** given here as in A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>; F<sub>P</sub> has **b**, though surely only erroneously.
- 839 vc: 4<sup>th</sup> note has **b** in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub>; in C initially notated **¶**, then corrected to **b**. F<sub>P</sub> certainly only inadvertently has **¶**.
- 855 vn 1: 1<sup>st</sup> grace note **f#**<sup>1</sup> in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>; F<sub>P</sub> certainly only inadvertently has **g#**<sup>1</sup>.
- 861 vc: Last note has **¶** in accordance with A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub>. Certainly only inadvertently missing from A<sub>C</sub>, C, F<sub>P</sub>.
- 868 va: Last note has **¶** in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. Certainly only inadvertently missing from F<sub>P</sub>.
- 869 vn 1: 1<sup>st</sup> note has **b** in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. Certainly only inadvertently missing from F<sub>P</sub>.
- 888: *Eiliger* given here as in F<sub>P</sub>, where it is only in vn 2. Absent in all other sources.
- 912 vc: *zart* given here as in A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. Absent in F<sub>P</sub>, though surely only erroneously; cf. M 932 vn 1.
- 988 vn 2: **db**<sup>2</sup> on beat 2 given here as in A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>; F<sub>P</sub> lacks **b**, though surely only erroneously.

994 vc: A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub> have ♪ instead of  on beat 3 (notated in F<sub>P</sub> as ♫).

1058 vc: *sempre marc.* given here as in A<sub>EC</sub>, F<sub>S</sub>. Absent in C, F<sub>P</sub>, though surely only erroneously.

1064 vn 1: 2<sup>nd</sup>–3<sup>rd</sup> notes e<sup>3</sup>–eb<sup>3</sup> given here as in A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. F<sub>P</sub> has g<sup>3</sup>–gb<sup>3</sup>, though surely only erroneously.

1099 vn 1: F<sub>P</sub> has marking *mit Dämpfer* only in vn 1; certainly engraver's error (cf. dynamics; there is also no subsequent indication to re-

move the mute). Missing from all other sources. Not adopted in our edition.

1131 vn 2: F<sub>P</sub> lacks ties; but cf. vn 1, vc. Our edition follows A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>.

1159 vn 2: 4<sup>th</sup> note c<sup>1</sup> in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. F<sub>P</sub> certainly only inadvertently has a.

1172 vn 2: 1<sup>st</sup> note bb given here as in A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. F<sub>P</sub> lacks b; unclear whether an error or a deliberate change.

1185 va: Last note e♯<sup>1</sup> in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C (notated there as f<sup>1</sup>),

F<sub>S</sub>, F<sub>P</sub> certainly only inadvertently has f♯<sup>1</sup>.

1192 vn 2: Marking *zart hervortretend* in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. Certainly only inadvertently missing from F<sub>P</sub>.

1196 va: 1<sup>st</sup> note f♯<sup>1</sup> in accordance with A<sub>C</sub>, A<sub>EC</sub>, C, F<sub>S</sub>. F<sub>S</sub> certainly only inadvertently has f<sup>1</sup>; cf. vn 2.

Munich, autumn 2020

Dominik Rahmer