


## Bemerkungen

*E = Erstausgabe; H = Nachdruck  
Hummel; o = oberes System; u = unteres  
System; T = Takt*

**Sonate D-dur Opus 5 Nr. 2****1. Satz**

89 o: Rhythmus der beiden ersten Melodietöne in E und H ; vgl. jedoch T 20.

94 o: Zweite Note in E und H  $h^1$ ; vgl. jedoch T 25. Denkbar wäre allerdings auch, dass  $e^2$  in T 25 fälschlich für  $fis^2$  steht.

**Sonate Es-dur Opus 5 Nr. 4****2. Satz**

117 o: Möglicherweise schließt der Satz bereits auf dem ersten Viertel.

**Sonate c-moll Opus 5 Nr. 6****1. Satz**

1 o: In E undeutlich, ob *tr* oder  $\ast$ ; in H *tr*.

**3. Satz**

16tel-Vorschlagsnoten nach H; in E außer T 25 wohl versehentlich immer lange (8tel-)Vorschläge.


München, Sommer 1981  
Ernst-Günter Heinemann

## Comments

*F = first edition; H = Hummel Reprint;  
u = upper staff; l = lower staff;  
M = measure*

**Sonata in D major Opus 5 No. 2****1st Movement**

89 u: Rhythm of the first two melody notes in F and H appears thus:

; however, cf. M 20.

94 u: Second note in F and H reads  $b^1$ ; however, cf. M 25. It is also possible that  $e^2$  in M 25 is wrong and is actually intended to read  $f\sharp^2$ .

**Sonata in E $\flat$  major Opus 5 No. 4****2nd Movement**

117 u: The movement might possibly be meant to terminate on the first quarter-note.

**Sonata in c minor Opus 5 No. 6****1st Movement**

1 u: Vague in F as to whether *tr* or  $\ast$  is engraved; H prints *tr*.

**3rd Movement**

Sixteenth-note appoggiaturas in accordance with H; with exception of M 25, F repeatedly gives long (eighth-note) appoggiaturas, presumably in error.


Munich, summer 1981  
Ernst-Günter Heinemann

## Remarques

*P = première édition; H = réimpression  
Hummel; sup = système supérieur;  
inf = système inférieur; M = mesure*

**Sonate en Ré majeur opus 5 N°2****1<sup>er</sup> mouvement**

89 sup: Rythme des deux premières notes mélodiques dans P et H

; cf. cependant M 20.

94 sup: P et H donnent  $si^1$  comme deuxième note; cf. cependant M 25. Mais il serait aussi possible que  $mi^2$  ait été noté par erreur dans M 25 au lieu de  $fa\sharp^2$ .

**Sonate en Mi $\flat$  majeur opus 5 N°4****2<sup>ème</sup> mouvement**

117 sup: Le mouvement se termine déjà le cas échéant sur le premier temps.

**Sonate en do mineur opus 5 N°6****1<sup>er</sup> mouvement**

1 sup: Notation illisible de P, *tr* ou  $\ast$ ; H grave *tr*.

**3<sup>ème</sup> mouvement:**

Appoggiatures notées en doubles croches selon H; P les note probablement par erreur, à part dans M 25, sous forme d'appoggiatures longues (croches).

Munich, été 1981  
Ernst-Günter Heinemann