

# BEMERKUNGEN

Vl = Violine; Va = Viola; Vc = Violoncello; T = Takt(e); Zz = Zählzeit

## Quelle

Autographe Partitur. Archiv der Gesellschaft der Musikfreunde in Wien, Signatur A 250. Vier ineinander gelegte Doppelblätter im Querformat, die letzten drei Seiten leer. 1. Seite, Kopftitel: [oben Mitte:] *Quartetto* [rechts oben:] *Dec. 320 Frz. Schubert mpia* [*mpia* Abkürzung für *manu propria* = eigenhändig].

## Zur Edition

Schuberts autographe Partitur ist die einzige Quelle für unsere Edition. Die postume Erstausgabe, die auf dieser Partitur fußt, scheidet naturgemäß als Quelle aus. Wie im *Vorwort* erläutert, hält sich die vorliegende Edition eng an den Notentext der Quelle. Selbstverständlich wird Fehlendes ergänzt und Falsches korrigiert, bei der Angleichung von Parallelstellen wird aber sehr zurückhaltend verfahren. Schuberts Notation ist bisweilen undeutlich, da die Notensysteme sehr eng stehen. Es ist folglich nicht immer eindeutig, worauf sich die – fast nie in allen vier Instrumenten notierten – dynamischen und artikulatorischen Anweisungen beziehen. Runde Klammern kennzeichnen Ergänzungen des Herausgebers, alle weiteren Abweichungen gegenüber dem Autograph sind in den *Einzelbemerkungen* erfasst. Abgekürzte Notation bei Wiederholungen durch Faulenzer ist stillschweigend aufgelöst. Fehlende Vorzeichen in anderer Oktavlage sind ebenfalls stillschweigend ergänzt.

Der im Autograph abgebrochene Satz II wird im *Anhang* ediert.

## Zu den Akzentzeichen

Schuberts Notierung der Akzentzeichen ist oft uneindeutig (siehe *Vorwort*). An folgenden Stellen können sie entweder als Decrescendogabeln (mit Beginn bei der akzentu-

ierten Note) oder als Akzente (zur Anfangsnote der Decrescendogabel) aufgefasst werden.

Möglicherweise  $\succ$  statt  $>$  :

### I Allegro assai

T 12, 29, 126, 128, 246, 250, 285 VI 1.

### II Andante

T 32 VI 1.

Möglicherweise  $>$  statt  $\succ$  :

### I Allegro assai

T 73 VI 2; 103 Vc; 109, 117 VI 1; 274 VI 1, Vc.

## Einzelbemerkungen

### I Allegro assai

15 VI 2: 1. Bogen endet nach 1. Note, 2. Bogen beginnt deutlich vor 2. Note; vgl. T 21.

20 VI 2: 1. Bogen bis 3. Note; vgl. aber T 14.

22 Vc: 1. Bogen bis 3. Note, 2. Takthälfte nicht ausgeschrieben, sondern Wiederholung angewiesen.

27–60, 195–228 VI 2, Va: Dreitonmotiv sehr flüchtig und häufig abgekürzt notiert, mitunter abweichende Bogensetzung jeweils bis 3. und 6. statt 2. und 5. Note.

38 VI 1: Portatopunkt und Bogen gehen ineinander über, möglicherweise Tilgung des Punkts durch den Bogen beabsichtigt.

38, 204 Vc: Bogenanschluss nach Akkoladenwechsel fehlt.

46 VI 1: Bogen beginnt erst kurz vor 2. Note; vgl. aber T 34.

47 VI 1: Bogenanschluss nach Akkoladenwechsel fehlt, neuer Bogen ab 1. Note.

51 f. VI 1: Dynamikangaben nach rechts verschoben, und zwar  $\prec$  T 51 letzte Note bis T 52 2. Note,  $\succ$  T 52 2.–4. Note; vgl. aber T 57 f.

52 Va: 3. Note *des*<sup>1</sup>; vgl. aber T 58 und analoge Stelle T 220, 226.

- 52, 58 Vc: Bogen beginnt vor 1. Note.  
 62 VI 2:  $\sharp$  statt  $\natural$ .  
 65 Va:  $\succ$  über 2 Takte; vgl. aber T 61, 229, 233.  
 77–80: Viertonmotiv in T 79 VI 1, T 80 VI, Va an einem durchgehenden Balken.  
 78 VI 2:  $>$  statt *fz*.  
 81, 85 VI 1, Va: Alle 5 Noten an einem durchgehenden Balken.  
 82 VI 2: Bogen nach rechts verschoben, und zwar Beginn 2. Note T 82, Ende nach Taktstrich zu T 83.  
 85 f. VI 1, Va: Taktweise gebunden; vgl. aber T 81 f., 245 f., 249 f.  
 87 Vc: Bogen zu T 88 fehlt, Bogenanschluss in T 88 nach Seitenwechsel aber vorhanden.  
 91 VI 1: *dim.* schon unter Taktstrich T 90/91.  
 93, 95 Va, 99, 101 Vc: Bogen möglicherweise erst ab 2. Note.  
 96 VI 1: Bogen endet nach 3. Note.  
 97 Va: Bogenanschluss nach Akkoladenwechsel fehlt.  
 97 f. VI 1: Ursprünglich taktweise gebunden, dann 1. Bogen bis Taktstrich 97/98 verlängert; vgl. T 261 f., 267 f.  
 97, 262 VI 1: Bogenanschluss nach Akkoladenwechsel fehlt, neuer Bogen ab 1. Note.  
 103 f. VI 1: Taktweise gebunden. Bogen T 103 erst ab 2. Note, Bogen in T 104 beginnt nach Akkoladenwechsel deutlich vor 1. Note; vgl. T 261 f., 267 f.  
 109, 117 VI 2: Legatobogen schon ab 2. Note; vgl. aber Va.  
 109 f. Va: Ein durchgehender Bogen ab T 109 3. Note; vgl. aber T 117 f.  
 112 Va: Legatobogen möglicherweise erst ab 3. Note.  
 119 VI 1: Legatobogen möglicherweise erst ab 3. Note.  
 121–124 VI 2: Zwei Bögen T 121 f. und T 122–124.  
 Va: Zusätzlicher Bogen T 121 f.  
 123 f. VI 1: Haltebogen doppelt gesetzt.  
 139 Vc: 1. Note  $\natural$  statt  $\sharp$ .  
 143 f. VI 1: Taktweise gebunden; vgl. aber T 145 f., 151 f., 153 f.  
 147 f. Va: Bogen nur in T 147.  
 174, 188 VI 1: Legatobogen schon ab 1. Note; vgl. aber T 178, 184.  
 201, 209 VI 1: Legatobogen beginnt erst nach 2. Note; vgl. aber T 197, 213.  
 202 VI 1: 1. Bogen endet nach 1. Note.  
 211 f. Vc: Bogen doppelt gesetzt.  
 213 VI 1: Zwei Bögen, und zwar 2.–4. Note sowie ab 4. Note.  
 216 VI 1: Bogen endet nach 1. Note.  
 221 Vc: Bogenanschluss nach Akkoladenwechsel fehlt; vgl. aber T 227.  
 229 VI 1: Ganztaktpause nach Seitenwechsel möglicherweise Versehen; vgl. T 61.  
 VI 2:  $\succ$  nur bis Taktmitte.  
 236 VI 1: *cresc.* schon unter Taktstrich T 235/236.  
 238 VI 1:  $\ll$  erst ab Taktmitte.  
 240 VI 1: *cresc.* erst ab 4. Note.  
 245 f. Va: Taktweise gebunden, Bogen in T 246 beginnt vor 1. Note; vgl. aber T 249 f.  
 246 VI 2: Bogen erst ab 2. (oder 3.) Note; vgl. aber T 250.  
 252–254 VI 1: Bogen schon ab T 251 Zz 1.  
 258 Va, 264 Vc: 1. Bogen in T 258 könnte auch nur bis 2. Note zu lesen sein, in T 264 aber deutlich bis zur 3. Note gezogen, sodass hier eine bewusste Abweichung vom sonstigen Artikulationsmuster anzunehmen ist.  
 267 VI 1: 2. Bogen möglicherweise erst ab 2. Note.  
 269, 271 VI 1: Bogen erst ab 2. Note.  
 269 f. VI 1: Taktweise gebunden; vgl. aber T 271 f., 277 f., 279 f.  
 273 f. VI 2: Taktweise gebunden.  
 281–284 VI 2, Va, Vc: Stark korrigiert, daher Gültigkeit der Bögen und Dynamikangaben teils unklar. In VI 2 in T 281 f. zwei Bögen bis und ab 4. Note T 281; in T 283 f. zusätzlicher Bogen der ursprünglichen Fassung nicht gestrichen. In Va ursprünglich Bogen nur T 281, dann verlängert bis letzte Note T 282. In Vc  $\ll$  2. Takthälfte T 281 und  $>$  1. Note T 282 der ursprünglichen Fassung nicht gestrichen.

286 VI 1: Legatobogen beginnt erst kurz vor  
2. Note.  
289 VI 1: Möglicherweise *ppp* statt *pp*.  
295–300 VI 1: Ein durchgehender Bogen.  
310 VI 2:  $\sharp$  versehentlich schon vor 1. statt  
3. Note.

## Anhang

### II Andante

7 VI 1, Va: Bogen erst ab 2. Note.

München, Herbst 2019

Egon Voss

## COMMENTS

*vn* = violin; *va* = viola; *vc* = violoncello; *M* = measure(s)

### Source

Autograph score. Archiv der Gesellschaft der Musikfreunde in Wien, shelfmark A 250. Four double leaves in landscape format laid inside each other, the last three pages blank. 1<sup>st</sup> page, title heading: [top centre:] *Quartetto* [top right:] *Dec. 820 Frz. Schubert mpia* [*mpia* abbreviation for manu propria, with my own hand].

### About this edition

Schubert's autograph score is the sole source for our edition. The posthumous first edition, which is based on this score, is naturally ruled out as a source. As explained in the *Preface*, our edition closely follows the musical text of the source. Missing elements have of course been added, and mistakes corrected, but a very conservative approach has been adopted when making adjustments based on parallel passages. Schubert's notation is sometimes unclear, as the staves are very close to each other and it is consequently not always clear what the dynamic and articulation instructions (which are almost never notated in all four instruments) apply to. Parentheses indicate additions by the editor, with all further divergences from the autograph listed in the *Individual comments*. Abbreviated notation involving the use of repetition signs has been tacitly ex-

panded. Missing accidentals in other octaves have also been tacitly added.

Movement II, incomplete in the autograph, is published in the *Appendix*.

### About accent marks

Schubert's notation of accent marks is often ambiguous (see *Preface*). In the following passages they can either be interpreted as decrescendo hairpins (beginning on the accented note) or as accents (on the 1<sup>st</sup> note of the decrescendo hairpin).

Possibly  $\gg$  instead of  $>$  :

#### I Allegro assai

M 12, 29, 126, 128, 246, 250, 285 vn 1.

#### II Andante

M 32 vn 1.

Possibly  $>$  instead of  $\gg$  :

#### I Allegro assai

M 73 vn 2; 103 vc; 109, 117 vn 1; 274 vn 1, vc.

### Individual comments

#### I Allegro assai

15 vn 2: 1<sup>st</sup> slur ends after 1<sup>st</sup> note, 2<sup>nd</sup> slur clearly begins before 2<sup>nd</sup> note; cf. M 21.

20 vn 2: 1<sup>st</sup> slur extends to 3<sup>rd</sup> note; but cf. M 14.

- 22 vc: 1<sup>st</sup> slur extends to 3<sup>rd</sup> note, 2<sup>nd</sup> half of the measure not written out, but repetition indicated.
- 27–60, 195–228 vn 2, va: Three-note motif notated very sketchily and frequently abbreviated, sometimes different slurring, in each case extending to 3<sup>rd</sup> and 6<sup>th</sup> instead of 2<sup>nd</sup> and 5<sup>th</sup> notes.
- 38 vn 1: Portato dot and slur overlap, perhaps deletion of the dot by the slur is intended.
- 38, 204 vc: Continuation of slur missing after change of system.
- 46 vn 1: Slur begins only shortly before 2<sup>nd</sup> note; but cf. M 34.
- 47 vn 1: Continuation of slur missing after change of system, new slur from 1<sup>st</sup> note.
- 51 f. vn 1: Dynamic markings moved to the right, namely  $\ll$  M 51 last note to M 52 2<sup>nd</sup> note,  $\gg$  M 52 2<sup>nd</sup>–4<sup>th</sup> notes; but cf. M 57 f.
- 52 va: 3<sup>rd</sup> note  $db^1$ ; but cf. M 58 and analogous passage M 220, 226.
- 52, 58 vc: Slur begins before 1<sup>st</sup> note.
- 62 vn 2:  $\sharp$  instead of  $\natural$ .
- 65 va:  $\gg$  over 2 measures; but cf. M 61, 229, 233.
- 77–80: Four-note motif beamed together at M 79 vn 1, M 80 vn, va.
- 78 vn 2:  $>$  instead of  $fz$ .
- 81, 85 vn 1, va: All 5 notes beamed together.
- 82 vn 2: Slur moved to the right, so begins on 2<sup>nd</sup> note M 82, ends after bar line to M 83.
- 85 f. vn 1, va: Slurred every measure; but cf. M 81 f., 245 f., 249 f.
- 87 vc: Slur to M 88 missing, but continuation of slur in M 88 is present after page turn.
- 91 vn 1: *dim.* already below bar line M 90/91.
- 93, 95 va, 99, 101 vc: Slur possibly starts only from 2<sup>nd</sup> note.
- 96 vn 1: Slur ends after 3<sup>rd</sup> note.
- 97 va: Continuation of slur missing after change of system.
- 97 f. vn 1: Originally slurred every measure, then 1<sup>st</sup> slur extended to bar line 97/98; cf. M 261 f., 267 f.
- 97, 262 vn 1: Continuation of slur missing after change of system, new slur from 1<sup>st</sup> note.
- 103 f. vn 1: Slurred every measure. Slur M 103 begins only from 2<sup>nd</sup> note, slur in M 104 clearly begins before 1<sup>st</sup> note after change of system; cf. M 261 f., 267 f.
- 109, 117 vn 2: Legato slur already from 2<sup>nd</sup> note; but cf. va.
- 109 f. va: A continuous slur from M 109 3<sup>rd</sup> note; but cf. M 117 f.
- 112 va: Legato slur possibly only from 3<sup>rd</sup> note.
- 119 vn 1: Legato slur possibly only from 3<sup>rd</sup> note.
- 121–124 vn 2: Two slurs, at M 121 f. and M 122–124.  
va: Additional slur at M 121 f.
- 123 f. vn 1: Tie notated twice.
- 139 vc: 1<sup>st</sup> note  $\blacktriangle$  instead of  $\blacktriangledown$ .
- 143 f. vn 1: Slurred every measure; but cf. M 145 f., 151 f., 153 f.
- 147 f. va: Slur only in M 147.
- 174, 188 vn 1: Legato slur already from 1<sup>st</sup> note; but cf. M 178, 184.
- 201, 209 vn 1: Legato slur only begins after 2<sup>nd</sup> note; but cf. M 197, 213.
- 202 vn 1: 1<sup>st</sup> slur ends after 1<sup>st</sup> note.
- 211 f. vc: Slur notated twice.
- 213 vn 1: Two slurs, namely at 2<sup>nd</sup>–4<sup>th</sup> notes and from 4<sup>th</sup> note.
- 216 vn 1: Slur ends after 1<sup>st</sup> note.
- 221 vc: Continuation of slur missing after change of system; but cf. M 227.
- 229 vn 1: Whole-measure rest after page turn possibly an oversight; cf. M 61.  
vn 2:  $\gg$  only to middle of the measure.
- 236 vn 1: *cresc.* already below bar line M 235/236.
- 238 vn 1:  $\ll$  only from middle of measure.
- 240 vn 1: *cresc.* only from 4<sup>th</sup> note.
- 245 f. va: Slurred every measure, slur in M 246 begins before 1<sup>st</sup> note; but cf. M 249 f.
- 246 vn 2: Slur only from 2<sup>nd</sup> (or 3<sup>rd</sup>) note; but cf. M 250.
- 252–254 vn 1: Slur already from M 251 beat 1.

258 va, 264 vc: 1<sup>st</sup> slur in M 258 could also be read as only extending to 2<sup>nd</sup> note, but in M 264 is clearly extended to 3<sup>rd</sup> note, so a conscious divergence from the other articulation pattern should be assumed here.

267 vn 1: 2<sup>nd</sup> slur possibly only from 2<sup>nd</sup> note.

269, 271 vn 1: Slur only from 2<sup>nd</sup> note.

269 f. vn 1: Slurred every measure; but cf. M 271 f., 277 f., 279 f.

273 f. vn 2: Slurred every measure.

281–284 vn 2, va, vc: Heavily corrected, so the validity of the slurs and dynamic markings is sometimes unclear. In vn 2 in M 281 f. two slurs to and from 4<sup>th</sup> note M 281; in M 283 f. additional slur in the original version is not crossed out. In va

original slur only in M 281, then extended to last note M 282. In vc  $\leftarrow$  2<sup>nd</sup> half of measure M 281 and  $>$  1<sup>st</sup> note M 282 of the original version are not crossed out.

286 vn 1: Legato slur begins only shortly before 2<sup>nd</sup> note.

289 vn 1: Possibly *ppp* instead of *pp*.

295–300 vn 1: A continuous slur.

310 vn 2:  $\sharp$  inadvertently before 1<sup>st</sup> instead of 3<sup>rd</sup> note.

## Appendix

### II Andante

7 vn 1, va: Slur only from 2<sup>nd</sup> note.

Munich, autumn 2019

Egon Voss